

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО
"СИБИТ"

Причина: Я утвердил этот документ
DN: ИИН ЮЛ=7707329152, E=uc@tax.gov.ru,
ОГРН=1047707030513, C=RU, S=77 Москва, L=г.
Москва, STREET="ул. Неглинная, д. 23",
O=Федеральная налоговая служба, CN=Федеральная
налоговая служба

УТВЕРЖДЕНО:

Ректор

Родионов М. Г.

(протокол от 29.01.2025 № 5)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Прокурорско-следственная деятельность в
финансово-экономической сфере

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Формы обучения: очная, очно-заочная, заочная

Год набора (приема на обучение): 2025

Срок получения образования: Очная форма обучения – 2 года
 Очно-заочная форма обучения – 2 года 6 месяца(-ев)
 Заочная форма обучения – 2 года 6 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 4 з.е.
 в академических часах: 144 ак.ч.

г. Омск, 2025

Разработчики:

Доцент, департамент очного обучения, кандидат
юридических наук, доцент Таричко И. Ю.

**Рецензенты:**

Ревенко Наталья Ивановна Кандидат юридических наук Доцент Доцент кафедры уголовного
процесса и криминалистики

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС
ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом
Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451, с учетом трудовых функций профессиональных
стандартов: "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений",
утвержден приказом Минтруда России от 08.08.2022 № 472н; "Следователь-криминалист",
утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1		Руководитель образовательной программы	Андрюшенков В. А.	Согласовано	29.01.2025, № 5

Содержание

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы
3. Место дисциплины в структуре ОП
4. Объем дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание дисциплины
 - 5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий
 - 5.2. Содержание разделов, тем дисциплины
6. Рекомендуемые образовательные технологии
7. Оценочные материалы текущего контроля
8. Оценочные материалы промежуточной аттестации
9. Порядок проведения промежуточной аттестации
10. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины
 - 10.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы
 - 10.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся
 - 10.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине
 - 10.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование
11. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - углубленное изучение связанных с доказыванием вопросов в рамках уголовно-процессуального права

Задачи изучения дисциплины:

- Изучение нормативно-правовых и теоретических положений о доказательствах и доказывании ;
- Формирование системных представлений о доказательствах и доказывании в уголовном процессе, навыков практического осуществления доказывания и решение возникающих проблем;
- Освоение типовых приемов собирания, проверки, оценки и использования доказательств.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

ПК-2 Способен разрабатывать и принимать оптимальные управленческие решения при решении задач профессиональной деятельности

ПК-2.1 Знает алгоритм определения задач и поручений, их значение для решения задач в области профессиональной деятельности

Знать:

ПК-2.1/Зн4 Основные положения нормативных актов и теоретические концепции, направленные на обеспечение исполнения прав и обязанностей участников уголовного процесса; особенности прав и обязанностей участников уголовного процесса в судебном разбирательстве

ПК-2.1/Зн5 Содержание правовых актов в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов участников судебного разбирательства

ПК-2.2 Умеет планировать, организовать, мотивировать и контролировать выполнение профессиональных задач в организациях, подразделениях, группах (командах) сотрудников, проектах и сетях

Уметь:

ПК-2.2/Ум3 На основе знания этических норм осуществлять процесс доказывания в уголовном процессе с соблюдением прав других лиц; разрешать сложные и спорные правовые ситуации

ПК-2.2/Ум4 Применять нормы права и соблюдения этических норм в процессе доказывания в уголовном процессе, разрешать правовые ситуации в случаях нарушения прав и свобод человека и гражданина

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 3, Очно-заочная форма обучения - 3, Заочная форма обучения - 3.

Предшествующие дисциплины (практики) по связям компетенций:

Основы методики прокурорского надзора;

Проблемы применения института, исключающего преступность деяния;

Участие стороны защиты в уголовном процессе;

Участие стороны обвинения в уголовном процессе;

Последующие дисциплины (практики) по связям компетенций:

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы;

Преддипломная практика;

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Консультации (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	144	4	76	4	36	36	41	Экзамен (27)
Всего	144	4	76	4	36	36	41	27

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Консультации (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	144	4	50	2	24	24	85	Экзамен (9)
Всего	144	4	50	2	24	24	85	9

Заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Консультации (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	144	4	16	2	4	10	119	Экзамен (9)

Всего	144	4	16	2	4	10	119	9
-------	-----	---	----	---	---	----	-----	---

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Консультации	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соотношенные с результатами освоения программы
Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства	12		4	4	4	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства	12		4	4	4	
Раздел 2. Классификация доказательств	12		4	4	4	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 2.1. Классификация доказательств	12		4	4	4	
Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	12		4	4	4	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	12		4	4	4	
Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	13		4	4	5	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	13		4	4	5	
Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	16	2	4	4	6	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	16	2	4	4	6	
Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	13		4	4	5	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	13		4	4	5	

Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	13		4	4	5	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	13		4	4	5	
Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	12		4	4	4	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	12		4	4	4	
Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	14	2	4	4	4	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	14	2	4	4	4	
Итого	117	4	36	36	41	

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Консультации	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соотношенные с результатами освоения программы
Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства	17		4	4	9	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства	17		4	4	9	
Раздел 2. Классификация доказательств	13		2	2	9	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 2.1. Классификация доказательств	13		2	2	9	
Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	10				10	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	10				10	

Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	19	1	4	4	10	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	19	1	4	4	10	
Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	18	1	4	4	9	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	18	1	4	4	9	
Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	17		4	4	9	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	17		4	4	9	
Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	13		2	2	9	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	13		2	2	9	
Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	10				10	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	10				10	
Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	18		4	4	10	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	18		4	4	10	
Итого	135	2	24	24	85	

Заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	эго	исультации	кционные занятия	актические занятия	мостоятельная работа	анируемые результаты чения, соотнесенные с ультатами освоения граммы
----------------------------	-----	------------	------------------	--------------------	----------------------	---

	Вс	Кот	Лет	Пр	Сат	Пл обу рез. прс
Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства	15			2	13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства	15			2	13	
Раздел 2. Классификация доказательств	13				13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 2.1. Классификация доказательств	13				13	
Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	17		2	2	13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	17		2	2	13	
Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	13				13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания	13				13	
Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	17		2	2	13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	17		2	2	13	
Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	15			2	13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	15			2	13	
Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	15			2	13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	15			2	13	
Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	13				13	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	13				13	

Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	17	2			15	ПК-2.1 ПК-2.2
Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	17	2			15	
Итого	135	2	4	10	119	

5.2. Содержание разделов, тем дисциплин

Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства

Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и методы теории доказательств.
3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания, его особенности.
3. Установление истины - цель процессуального доказывания. Характер и содержание истины.

Форма учебной деятельности	Вид работы	Содержание	Часы
Лекционные занятия			4

Раздел 2. Классификация доказательств

Тема 2.1. Классификация доказательств

Лекционное занятие 2

Вопросы для обсуждения:

1. Критерии классификации доказательств
2. Личные и вещественные доказательства
3. Первоначальные и производные доказательства
4. Обвинительные и оправдательные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства

Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Лекционное занятие 3

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и метод теории доказательств.
2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказательств
3. Особенности уголовно-процессуального познания.
4. Установление истины - цель доказывания.
5. Теория формальных доказательств.
6. Процессуальная форма и ее значение для доказывания

Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

1. Понятие и виды субъектов доказывания
2. Дознаватель, следователь и прокурор как субъекты доказывания
3. Участие в собирании доказательств подозреваемого (обвиняемого), защитника, гражданского ответчика.
4. Участие в собирании доказательств потерпевшего, гражданского истца
5. Суд как участник процесса доказывания

Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

1. Понятие и элементы процесса доказывания
2. Собирание доказательств: понятие, способы, субъекты
3. Следственные действия как способ собирания доказательств
4. Понятие и способы проверки доказательств
5. Понятие и принципы оценки доказательств
6. Правила оценки доказательств
7. Процессуальный порядок и правовые последствия признания доказательств недопустимыми
8. Понятие и значение использования доказательств как элемента процесса доказывания

Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

1. Показания подозреваемого, обвиняемого. Доказательственное значение признания вины.
2. Показания свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
3. Заключение и показания эксперта.
4. Заключение и показания специалиста.
5. Понятие и виды вещественных доказательств.
6. Протоколы следственных и судебных действий.
7. Документы как доказательства, их отличие от вещественных доказательств.
8. Использование в доказывании результатов ОРД

Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

1. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела
2. Особенности доказывания в стадии предварительного расследования

Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

1. Возможность доказывания на стадии назначения и подготовки дела к слушанию. Предварительное слушание.
2. Доказательственная деятельность участников судебного разбирательства.
3. Особенности судебного следствия

Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

1. Особенности доказывания в особом порядке судебного разбирательства
2. Доказывание по делам частного обвинения.
3. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних
4. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей

6. Рекомендуемые образовательные технологии

При преподавании дисциплины применяются разнообразные образовательные технологии в зависимости от вида и целей учебных занятий.

Теоретический материал излагается на лекционных занятиях в следующих формах:

- проблемные лекции;
- лекция-беседа;
- лекции с разбором практических ситуаций.

Семинарские занятия по дисциплине ориентированы на закрепление теоретического материала, изложенного на лекционных занятиях, а также на приобретение дополнительных знаний, умений и практических навыков осуществления профессиональной деятельности посредством активизации и усиления самостоятельной деятельности обучающихся.

Большинство практических занятий проводятся с применением активных форм обучения, к которым относятся:

- 1) устный опрос студентов с элементами беседы и дискуссии по вопросам, выносимым на практические занятия;
- 2) групповая работа студентов, предполагающая совместное обсуждение какой-либо проблемы (вопроса) и выработку единого мнения (позиции) по ней (метод группового обсуждения, круглый стол);
- 3) контрольная работа по отдельным вопросам, целью которой является проверка знаний студентов и уровень подготовленности для усвоения нового материала по дисциплине.

На семинарских занятиях оцениваются и учитываются все виды активности студентов: устные ответы, дополнения к ответам других студентов, участие в дискуссиях, работа в группах, инициативный обзор проблемного вопроса, письменная работа.

7. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация: Очная форма обучения, Экзамен, Третий семестр.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена в виде выполнения тестирования и/или итоговой работы.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

При проведении промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» могут формироваться варианты тестов, относящихся ко всем темам дисциплины

Промежуточная аттестация: Очно-заочная форма обучения, Экзамен, Третий семестр.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена в виде выполнения тестирования и/или итоговой работы.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

При проведении промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» могут формироваться варианты тестов, относящихся ко всем темам дисциплины

Промежуточная аттестация: Заочная форма обучения, Экзамен, Третий семестр.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена в виде выполнения тестирования и/или итоговой работы.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

При проведении промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» могут формироваться варианты тестов, относящихся ко всем темам дисциплины

8. Оценочные материалы текущего контроля

Заочная форма обучения

Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства

Форма контроля/оценочное средство: Посещение занятий

Вопросы/Задания:

Раздел 2. Классификация доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 2.1. Классификация доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Посещение занятий

Вопросы/Задания:

Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Форма контроля/оценочное средство: Посещение занятий

Вопросы/Задания:

Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Очная форма обучения

Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий
 - а) посещение лекционных и практических занятий,
 - б) соблюдение дисциплины.
2. Работа на лекционных занятиях:
 - а) ведение конспекта лекций,
 - б) уровень освоения теоретического материала,
 - в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору.
3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и методы теории доказательств.
3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания, его особенности.
3. Установление истины - цель процессуального доказывания. Характер и содержание истины.
4. Подготовка презентации доклада по теме занятия

Раздел 2. Классификация доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 2.1. Классификация доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий
 - а) посещение лекционных и практических занятий,
 - б) соблюдение дисциплины.
2. Работа на лекционных занятиях:
 - а) ведение конспекта лекций,
 - б) уровень освоения теоретического материала,
 - в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору.
3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения:

1. Критерии классификации доказательств
2. Личные и вещественные доказательства
3. Первоначальные и производные доказательства
4. Обвинительные и оправдательные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства
6. Практическое задание (задача)

Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору.

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и метод теории доказательств.
 - 2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказательств
 - 3. Особенности уголовно-процессуального познания.
 - 4. Установление истины - цель доказывания.
 - 5. Теория формальных доказательств.
 - 6. Процессуальная форма и ее значение для доказывания
- Подготовка презентации доклада по вопросам практического занятия

Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения:

- 1. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и метод теории доказательств.
- 2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказательств
- 3. Особенности уголовно-процессуального познания.
- 4. Установление истины - цель доказывания.
- 5. Теория формальных доказательств.
- 6. Процессуальная форма и ее значение для доказывания
- 7. Подготовка доклада по теме занятия

Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и элементы процесса доказывания
 2. Собираение доказательств: понятие, способы, субъекты
 3. Следственные действия как способ собирания доказательств
 4. Понятие и способы проверки доказательств
 5. Понятие и принципы оценки доказательств
 6. Правила оценки доказательств
 7. Процессуальный порядок и правовые последствия признания доказательств недопустимыми
 8. Понятие и значение использования доказательств как элемента процесса доказывания
- Решение практических задач

Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого. Доказательственное значение признания вины.
2. Показания свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.
3. Заключение и показания эксперта.
4. Заключение и показания специалиста.
5. Понятие и виды вещественных доказательств.
6. Протоколы следственных и судебных действий.
7. Документы как доказательства, их отличие от вещественных доказательств.
8. Использование в доказывании результатов ОРД

Решение практических задач

Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения:

- 1. Особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела
- 2. Особенности доказывания в стадии предварительного расследования

Подготовка презентации доклада по теме занятия

Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения

- 1. Возможность доказывания на стадии назначения и подготовки дела к слушанию. Предварительное слушание.
- 2. Доказательственная деятельность участников судебного разбирательства.
- 3. Особенности судебного следствия

Подготовка презентации доклада по теме занятия

Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

1. Посещение занятий

- а) посещение лекционных и практических занятий,
- б) соблюдение дисциплины.

2. Работа на лекционных занятиях

- а) ведение конспекта лекций,
- б) уровень освоения теоретического материала,
- в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору

3. Работа на практических занятиях

Вопросы для обсуждения

1. Особенности доказывания в особом порядке судебного разбирательства
 2. Доказывание по делам частного обвинения.
 3. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних
 4. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
 5. Особенности доказывания по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей
- Решение практических задач

Очно-заочная форма обучения

Раздел 1. Понятие доказательств и их свойства

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 1.1. Понятие доказательств и их свойства

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 2. Классификация доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 2.1. Классификация доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 3. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 3.1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Раздел 4. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 4.1. Субъекты уголовно-процессуального доказывания

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 5. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 5.1. Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 6. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 6.1. Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 7. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 7.1. Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

Раздел 8. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 8.1. Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Форма контроля/оценочное средство: Внеаудиторная самостоятельная работа

Вопросы/Задания:

Раздел 9. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Тема 9.1. Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел

Форма контроля/оценочное средство: Посещение и работа на лекционных и практических занятиях

Вопросы/Задания:

9. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Очная форма обучения, Третий семестр, Экзамен

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Вопросы/Задания:

1. Выполнение итоговой работы

Примерный перечень вопросов к экзамену и типовые практические задания представлены в Приложении 7

2. Работа с тестовыми заданиями

Тестовые задания представлены в Приложении 6

Очно-заочная форма обучения, Третий семестр, Экзамен

Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Вопросы/Задания:

1. Выполнение итоговой работы

Примерный перечень вопросов к экзамену и типовые практические задания представлены в Приложении 7

2. Работа с тестовыми заданиями

Тестовые задания представлены в Приложении 6

Заочная форма обучения, Третий семестр, Экзамен
Контролируемые ИДК: ПК-2.1 ПК-2.2

Вопросы/Задания:

1. Выполнение итоговой работы

Примерный перечень вопросов к зачету и типовые практические задания представлены в Приложении 7

2. Работа с тестовыми заданиями

Тестовые задания представлены в Приложении 6

10. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

10.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Маркелов, А. Г. Уголовный процесс России: учебник / А. Г. Маркелов; авт.-сост. А. Г. Маркелов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Директ-Медиа, 2023. - 560 с. - 978-5-4499-3721-6. - Текст: электронный // Директ-Медиа: [сайт]. - URL: <https://doi.org/10.23681/701047> (дата обращения: 30.01.2025). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Дядченко, А. А. Уголовный процесс: сборник задач и упражнений / А. А. Дядченко, Н. В. Пальчикова, А. В. Маслов. - Москва: Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2023. - 84 с. - 978-5-00209-053-2. - Текст: электронный // Директ-Медиа: [сайт]. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=717604> (дата обращения: 30.01.2025). - Режим доступа: по подписке

10.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <http://www.biblioclub.ru> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

Ресурсы «Интернет»

1. <http://www.garant.ru> - Справочная правовая система «Гарант»
2. <http://law.edu.ru> - Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»
3. <http://www.duma.gov.ru> - Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ
4. <http://www.supcourt.ru> - Сайт Верховного Суда РФ
5. <https://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека

10.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При подготовке и проведении учебных занятий по дисциплине студентами и преподавателями используются следующие современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:

1. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» (<http://www.biblioclub.ru>).
2. Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС64 (<http://lib.sano.ru>).
3. Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
4. Электронная справочная система ГИС Омск.

10.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Институт располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются следующие помещения, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

Для лекций, семинаров (практических), групповых, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, ГИА

Мультимедийная учебная аудитория № 304

Перечень оборудования

WEB-камера - 1 шт.
Аудиоколонка - 2 шт.
Доска маркерная - 1 шт.
Компьютер с выходом в Интернет - 1 шт.
Проектор - 1 шт.
Стол - 18 шт.
Стол преподавателя - 1 шт.
Стул - 36 шт.
Стул преподавателя - 1 шт.
Тематические иллюстрации - 1 шт.
Трибуна - 1 шт.
Учебно-наглядные пособия - 1 шт.
Экран - 1 шт.

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Adobe Acrobat Reader
Kaspersky Endpoint Security для Windows
Microsoft Windows 10 Pro
Microsoft Office стандартный 2016
7-Zip 24.08(x64)

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

Для лекций, семинаров (практических, лабораторных), консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, ГИА

Лаборатория социально-гуманитарных дисциплин (мультимедийная аудитория) № 307

Перечень оборудования

WEB-камера - 1 шт.
Аудиоколонка - 2 шт.
Доска маркерная - 1 шт.
Компьютер с выходом в Интернет - 1 шт.
Проектор - 1 шт.
Стол - 30 шт.
Стол преподавателя - 1 шт.
Стул - 60 шт.
Стул преподавателя - 1 шт.

Тематические иллюстрации - 1 шт.
Трибуна - 1 шт.
Учебно-наглядные пособия - 1 шт.
Экран - 1 шт.

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Adobe Acrobat Reader
Kaspersky Endpoint Security для Windows
Microsoft Windows 10 Pro
Microsoft Office Standart 2019
7-Zip 24.08(x64)

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся, НИР, курсового проектирования
Аудитория для самостоятельной работы студентов № 416

Перечень оборудования

Доска маркерная - 1 шт.
Информационная доска - 1 шт.
Персональный компьютер - 10 шт.
Стол - 8 шт.
Стол преподавателя - 1 шт.
Стул - 23 шт.
Стул преподавателя - 1 шт.
Тематические иллюстрации - 1 шт.
Учебно-наглядные пособия - 1 шт.
Шкаф - 1 шт.

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

MariaDB 10.11 (x64)
Kaspersky Endpoint Security для Windows
Microsoft Windows 10 Pro
Lazarus
StarUML 5.0.2
Gimp
Java 8 Update 381 (64-bit)
1С Предприятие 8.2. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях
7-Zip 24.08(x64)
Far Manager 3 (x64)
Python Launcher
PostgreSQL 16
PDF24 Creator 11.18.0
PyCharm Community Edition 2023.2.3
Microsoft Visual C++ 2005 Redistributable - x64 8.0.61000
Ramus
ARIS EXPRESS
FreeCAD 0.19.4
GPL Ghostscript
Inkscape
iRidium Pro

Scribus 1.4.8
Browser for SQL Server 2019
Microsoft ODBC Driver 17 for SQL Server
PDF-Viewer
Git
MongoDB 7.0.2 2008R2Plus SSL
Vulkan Run Time Libraries 1.0.42.0
WinDjView 2.1

Перечень информационно-справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)
Не используется.

11. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

ВИДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Успешное освоение теоретического материала по дисциплине требует самостоятельной работы, нацеленной на усвоение лекционного теоретического материала, расширение и конкретизацию знаний по разнообразным вопросам дисциплины. Самостоятельная работа студентов предусматривает следующие виды:

1. Аудиторная самостоятельная работа студентов – выполнение на практических занятиях и лабораторных работах заданий, закрепляющих полученные теоретические знания либо расширяющие их, а также выполнение разнообразных контрольных заданий индивидуального или группового характера (подготовка устных докладов или сообщений о результатах выполнения заданий, выполнение самостоятельных проверочных работ по итогам изучения отдельных вопросов и тем дисциплины);
2. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – подготовка к лекционным, практическим занятиям, лабораторным работам, повторение и закрепление ранее изученного теоретического материала, конспектирование учебных пособий и периодических изданий, изучение проблем, не выносимых на лекции, написание тематических рефератов, выполнение индивидуальных практических заданий, подготовка к тестированию по дисциплине, выполнение итоговой работы.

Большое значение в преподавании дисциплины отводится самостоятельному поиску студентами информации по отдельным теоретическим и практическим вопросам и проблемам.

При планировании и организации времени для изучения дисциплины необходимо руководствоваться п. 5.1 или 5.2 рабочей программы дисциплины и обеспечить последовательное освоение теоретического материала по отдельным вопросам и темам (Приложение № 2)

Наиболее целесообразен следующий порядок изучения теоретических вопросов по дисциплине:

1. Изучение справочников (словарей, энциклопедий) с целью уяснения значения основных терминов, понятий, определений;
2. Изучение учебно-методических материалов для лекционных, практических занятий, лабораторных работ;
3. Изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы и электронных информационных источников;
4. Изучение дополнительной литературы и электронных информационных источников, определенных в результате самостоятельного поиска информации;
5. Самостоятельная проверка степени усвоения знаний по контрольным вопросам и/или заданиям;
6. Повторное и дополнительное (углубленное) изучение рассмотренного вопроса (при необходимости).

В процессе самостоятельной работы над учебным материалом рекомендуется составить конспект, где кратко записать основные положения изучаемой темы. Переходить к

следующему разделу можно после того, когда предшествующий материал понят и усвоен. В затруднительных случаях, встречающихся при изучении курса, необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

При изучении дисциплины не рекомендуется использовать материалы, подготовленные неизвестными авторами, размещенные на неофициальных сайтах неделового содержания. Желательно, чтобы используемые библиографические источники были изданы в последние 3-5 лет. Студенты при выполнении самостоятельной работы могут воспользоваться учебно-методическими материалами по дисциплине, представленными в электронной библиотеке института, и предназначенными для подготовки к лекционным и семинарским занятиям.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации, Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания и технологической картой дисциплины (Приложение №1) Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего и промежуточного контроля представлены в Приложении №3

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена в виде выполнения тестирования.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

При проведении промежуточной аттестации студентов по дисциплине могут формироваться варианты тестов, относящихся ко всем темам дисциплины (Приложение № 6)

Оценка знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания, принятой в Институте, и технологической картой дисциплины

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ НА ЭТАПЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1) Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)

Формируемые компетенции: (ПК-2.1, ПК-2.2)

При преподавании дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» применяются разнообразные образовательные технологии в зависимости от вида и целей учебных занятий. Теоретический материал излагается на лекционных занятиях в следующих формах: - проблемные лекции; - лекция-беседа; - лекции с разбором практических ситуаций. Семинарские занятия по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» ориентированы на закрепление теоретического материала, изложенного на лекционных занятиях, а также на приобретение дополнительных знаний, умений и практических навыков осуществления профессиональной деятельности посредством активизации и усиления самостоятельной деятельности обучающихся. Большинство практических занятий проводятся с применением активных форм обучения, к которым относятся: 1) устный опрос студентов с элементами беседы и дискуссии по вопросам, выносимым на практические занятия; 2) групповая работа студентов, предполагающая совместное обсуждение какой-либо проблемы (вопроса) и выработку единого мнения (позиции) по ней (метод группового обсуждения); 3) контрольная работа по отдельным вопросам, целью которой является проверка знаний студентов и уровень подготовленности для усвоения нового материала по дисциплине. На семинарских занятиях оцениваются и учитываются все виды активности студентов: устные ответы, дополнения к ответам других студентов, участие в дискуссиях, работа в группах, инициативный обзор проблемного вопроса, письменная работа.

2) Письменное задание

Формируемые компетенции: (ПК-2.1, ПК-2.2)

Цели и задачи реферата.

Целью работы является обобщение и систематизация теоретического материала в рамках исследуемой проблемы.

В процессе выполнения работы решаются следующие задачи:

1. Формирование информационной базы:
 - анализ точек зрения зарубежных и отечественных специалистов в области дисциплины;
 - конспектирование и реферирование первоисточников в качестве базы для сравнения, противопоставления, обобщения;
 - анализ и обоснование степени изученности исследуемой проблемы;
 - подготовка библиографического списка исследования.
2. Формулировка актуальности темы:
 - отражение степени важности исследуемой проблемы в современной теории и практике;
 - выявление соответствия задачам теории и практики, решаемым в настоящее время;
 - определение места выбранной для исследования проблемы в дисциплине.
3. Формулировка цели и задач работы:
 - изложение того, какой конечный результат предполагается получить при проведении теоретического исследования;
 - четкая формулировка цели и разделение процесса ее достижения на этапы;
 - выявление особенностей решения задач (задачи - это те действия, которые необходимо предпринять для достижения поставленной в работе цели).

В результате написания реферата обучающийся изучает и анализирует информационную базу с целью установления теоретических зависимостей, формулирует понятийный аппарат, определяет актуальность, цель и задачи работы.

Обязательными составляющими элементами реферата являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основное содержание, разделенное на разделы (параграфы, пункты, подпункты),

Требования к оформлению письменных работ представлены в Методических указаниях к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и лабораторных работ, одобренных решением Ученого совета (протокол № 8 от 24.04.2020 г.).

Темы реферата выбирают в соответствии с Приложением №4(В ПРИЛОЖЕНИЕ ВЫНОСЯТСЯ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ, И ВАРИАНТЫ ВЫБОРА ТЕМ)

3) Практическое задание (кейс)

Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК-2.2

Кейс содержит ситуации, требующие решения на основе использования нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области уголовно-процессуального права.

При решении каждой ситуации кейса обучающиеся должны:

- 1) проанализировать предложенную ситуацию, выделить юридически значимые детали, влияющие на её решение, и дать им оценку;
- 2) найти правовые нормы, которые регулируют описанные правоотношения, и провести их анализ, толкование;
- 3) соотнести фактическую ситуацию с соответствующими правовыми нормами и выявить все соответствия, несоответствия, пробелы;
- 4) сформулировать и предложить возможные решения ситуации, выбрать лучшее из них.

Письменное решение каждой ситуации кейса должно состоять из следующих частей:

- 1) описательной, в которой необходимо выделить юридически значимые детали, влияющие на решение ситуации, и дать им оценку;
- 2) мотивировочной, в которой следует сослаться на статью(и) нормативно-правового акта, позволяющую(ие) решить ситуацию,
- 3) резолютивной, в которой обосновывается применение статьи(ей) и формулируется решение ситуации.

Кейс содержится в Приложении 5.

Требования к оформлению практических работ представлены в Методических указаниях к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и лабораторных работ, одобренных решением Ученого совета (протокол № 8 от 24.04.2020 г.).

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций
Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине основана на использовании Положения о балльной и рейтинговой системах оценивания, принятой в институте, и технологической карты дисциплины.

Текущий контроль:

- посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия) - 0-35 баллов;
- письменное задание (реферат) - 0-25 баллов;
- практическое задание (кейс) - 0-50 баллов.

Промежуточная аттестация:

- итоговая работа - 25 баллов.

Максимальное количество баллов по дисциплине – 100.

Максимальное количество баллов по результатам текущего контроля – 75.

Максимальное количество баллов на экзамене – 25.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения учебной дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» следует:

1. Ознакомиться с рабочей программой дисциплины. Рабочая программа содержит перечень разделов и тем, которые необходимо изучить, планы лекционных и семинарских занятий, вопросы к текущей и промежуточной аттестации, перечень основной, дополнительной литературы и ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет» и т.д.

2. Ознакомиться с календарно-тематическим планом самостоятельной работы обучающихся.

3. Посещать теоретические (лекционные) и практические (семинарские) занятия, лабораторные работы.

4. При подготовке к практическим (семинарским) занятиям, а также при выполнении самостоятельной работы следует использовать методические указания для обучающихся.

Учебный план курса «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» предполагает в основе изучения дисциплины использовать лекционный материал и основные источники литературы, а в дополнение – практические занятия.

Кроме традиционных лекций и практических занятий (перечень и объем которых указаны) целесообразно в процессе обучения использовать и активные формы обучения.

Примерный перечень активных форм обучения:

- 1) беседы и дискуссии;
- 2) кейсы и практические ситуации;
- 3) индивидуальные творческие задания;
- 4) творческие задания в группах;
- 5) практические работы.

На лекциях студенты должны получить систематизированный материал по теме занятия: основные понятия и положения, классификации изучаемых явлений и процессов, алгоритмы и методики организации социологических и маркетинговых исследований и т.д.

Практические занятия предполагают более детальную проработку темы по каждой изучаемой проблеме, анализ теоретических и практических аспектов дисциплины. Для этого разработаны подробные вопросы, обсуждаемые на семинарских занятиях, практические задания, темы рефератов и тесты. При подготовке к семинарским занятиям следует акцентировать внимание на значительную часть самостоятельной практической работы студентов. Для более успешного изучения курса преподавателю следует постоянно отсылать

студентов к учебникам, периодической печати. Освоение всех разделов курса предполагает приобретение студентами навыков самостоятельного анализа инструментов и механизмов дисциплины, умение работать с научной литературой.

Основная учебная литература, представленная учебниками и учебными пособиями, охватывает все разделы программы по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве». Она изучается студентами в процессе подготовки к практическим занятиям, зачету. Дополнительная учебная литература рекомендуется для самостоятельной работы по подготовке к семинарским и практическим занятиям, при написании рефератов.

При изучении курса наряду с овладением студентами теоретическими положениями курса уделяется внимание приобретению практических навыков с тем, чтобы они смогли успешно применять их в своей профессиональной деятельности.

Описание возможностей изучения дисциплины лицами с ОВЗ и инвалидами

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями опорнодвигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены вузом или могут использоваться собственные технические средства. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на выполнение заданий текущего контроля. Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов устанавливается с учётом индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

Технологическая карта дисциплины

Наименование дисциплины	Теория доказывания в уголовном судопроизводстве
Количество зачетных единиц	4
Форма промежуточной аттестации	Экзамен

№	Виды учебной деятельности студентов	Форма отчетности	Баллы (максимум)
Текущий контроль			
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)		
2	Выполнение письменного задания (реферат)	Письменная работа	
3	Выполнение практического задания (кейс)	Письменная работа	
Промежуточная аттестация			
4	Выполнение итоговой работы	Итоговая работа, тест	
Итого по дисциплине:			100

«___» _____ 20__ г.

Преподаватель _____
 (уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя)

/ _____
 Подпись

Тематическое планирование самостоятельной работы студентов

Тема, раздел	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Задания для самостоятельной работы	Форма контроля
Понятие доказательств и их свойства	4	9	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Классификация доказательств	4	9	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания	4	10	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Субъекты уголовно-процессуального доказывания	5	10	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Процесс уголовно-процессуального доказывания, его элементы	6	9	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.

Понятие, значение, особенности оценки отдельных видов доказательств	5	9	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Особенности доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса	5	9	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Особенности доказывания при рассмотрении дела в суде первой инстанции	4	10	13	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
Особенности доказывания в особых производствах и по отдельным категориям уголовных дел	4	10	15	Изучение литературы (конспектирование, анализ и пр.). Подготовка выступления на практическом занятии. Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия, написание тематических рефератов, решение задач (кейсов), подготовка к тестированию.	Оценка устного выступления на семинаре, проверка рефератов, проведение тестирования, зачет.
ИТОГО	41	85	119		

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	1. Посещение занятий: а) посещение лекционных и практических занятий, б) соблюдение дисциплины. 2. Работа на лекционных занятиях: а) ведение конспекта лекций, б) уровень освоения теоретического материала, в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору. 3. Работа на практических занятиях: а) уровень знания учебно-программного материала, б) умение выполнять задания, предусмотренные программой курса, в) практические навыки работы с освоенным материалом.	0-35
2	Письменное задание	1. Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. 2. Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме письменного задания; б) соответствие содержания теме и плану письменного задания; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; д) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). 3. Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). 4. Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение	0-25

		терминологией; в) соблюдение требований к объёму письменного задания.	
3	Практическое задание	1. Анализ проблемы: а) умение верно, комплексно и в соответствии с действительностью выделить причины возникновения проблемы, описанной в практическом задании. 2. Структурирование проблем: а) насколько четко, логично, последовательно были изложены проблемы, участники проблемы, последствия проблемы, риски для объекта. 3. Предложение стратегических альтернатив: а) количество вариантов решения проблемы, б) умение связать теорию с практикой при решении проблем. 4. Обоснование решения: а) насколько аргументирована позиция относительно предложенного решения практического задания; б) уровень владения профессиональной терминологией. 5. Логичность изложения материала: а) насколько соблюдены общепринятые нормы логики в предложенном решении, б) насколько предложенный план может быть реализован в текущих условиях.	0-50

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Итоговая работа	Количество баллов за тест пропорционально количеству правильных ответов на тестовые задания. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест.	0-25

Письменное задание

ПИСЬМЕННОЕ ЗАДАНИЕ № 1

(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК-2.2.)

Выполнение письменного задания (реферата).

Во время третьего семестра изучения дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» студенты выполняют письменное задание – **реферат**.

Реферат должен быть оформлен следующим образом:

- титульный лист с названием темы, фамилией и инициалами автора, указанием номера группы и курса;
- содержание (план) с указанием глав и разделов, а также с нумерацией страниц;
- цитирования в тексте должны быть подтверждены сносками в списке литературы, который содержит не менее десяти наименований;
- приложения, диаграммы, рисунки, схемы, список литературы помещаются в конце реферата;
- текст в компьютерном наборе должен быть выполнен на странице формата А4, 14 кеглем, через полтора интервала, объемом в 12-16 страниц. Абзацный отступ – 1,25. Выравнивание – по ширине.

Содержание реферата должно включать:

- введение с четко сформулированной целью работы и ее обоснованием; введение должно содержать также и краткий обзор изученной литературы, в котором указывается взятый из того или иного источника материал, кратко анализируются изученные источники, показываются их сильные и слабые стороны; объем введения обычно составляют от одной до двух страниц текста (10 % от общего объема работы); исходя из всего вышеуказанного, введение необходимо писать в последнюю очередь при работе над рефератом;
- основное содержание, разделенное на главы (не более трех), расположенные и поименованные согласно плану; в них аргументировано и логично раскрывается избранная тема в соответствии с поставленной целью, не допускается наличие параграфов в главах;
- заключение, в котором отражаются теоретическое значение данной проблемы, основные выводы;
- список использованных источников и литературы, электронных ресурсов (не менее десяти наименований с обязательным использованием статей из периодических изданий).

Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Необходимо употреблять термины, свойственные юридической науке, избегать непривычных или двусмысленных понятий и категорий, сложных грамматических оборотов. Термины, отдельные слова и словосочетания допускается заменять принятыми текстовыми сокращениями, смысл которых ясен из контекста.

В реферате обязателен анализ мнений и взглядов авторов на исследуемую проблему, а также международных, иностранных и внутригосударственных нормативных актов.

Особое внимание следует уделить оформлению научно-справочного аппарата и, прежде всего, подстрочных сносок (внизу страницы, под чертой). Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, с которой взята цитата или соответствующее положение. Для статей из журналов, сборников указывают фамилию и инициалы автора, название статьи, затем название журнала или сборника статей с указанием года издания и номера (или выпуска). При ссылке на газетную статью кроме названия и года издания указывают дату. Оформляя нормативные источники, необходимо

указывать полное и точное название нормативного акта, дату его принятия и редакции, а также изменений и дополнений. При этом обязательными являются название, год, номер и статья официального издания, где был опубликован нормативный акт.

При оформлении нормативных актов в списке литературы необходимо соблюдать следующую последовательность:

- Международные НПА;
- Конституция РФ
- Федеральные конституционные законы;
- Постановления Конституционного Суда РФ;
- Кодексы;
- Федеральные законы и законы РФ;
- Указы Президента РФ;
- Постановления и распоряжения Правительства РФ;
- Нормативные акты Верховного Суда РФ;
- Нормативные акты федеральных министерств и ведомств;
- Нормативные акты субъектов РФ;
- Нормативные акты органов местного самоуправления;
- Иностранные нормативные правовые акты.
- Локальные нормативные акты.

Номер темы для выполнения реферата определяется по таблице:

Первая буква фамилии студента	№ темы реферата
А	1.
Б	2.
В	3.
Г	4.
Д	5.
Е, Ё	6.
Ж	7.
З	8.
И	9.
К	10.
Л	11.
М	12.
Н	13.
О	14.
П	15.
Р	16.
С	17.
Т	18.
У	19.

Ф	20.
Х	21.
Ц	22.
Ч	23.
Ш	24.
Щ	25.
Э	26.
Ю	27.
Я	28.

Темы рефератов

1. Содержание истины в уголовном процессе. Судебная истина.
2. Соотношение истины и справедливости в уголовном судопроизводстве. Истина в суде присяжных. Истина и компромиссные и альтернативные формы разрешения уголовно-правовых конфликтов.
3. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
4. Презумпции в доказывании. Преюдиции.
5. Принципы, гарантирующие установления истины по уголовному делу.
6. Бремя доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании.
7. Понятие доказательств в уголовном процессе. Сведения, не допускаемые в качестве доказательств.
8. Понятие относимости доказательств. Виды логической связи между доказательствами и предметом доказывания.
9. Понятие и значение допустимости доказательств. Правила, определяющие допустимость доказательств.
10. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
11. Достоверность доказательств. Переход от вероятности к достоверности.
12. Содержание и структура предмета доказывания.
13. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних, по делам о применении принудительных мер медицинского характера, по делам, по которым применяется особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности предмета доказывания в судебном разбирательстве, проводимом в порядке главы 40 УПК РФ.
14. Понятие и значение пределов доказывания. Пределы доказывания на различных этапах производства по уголовному делу.
15. Собираение доказательств в уголовном процессе. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.

16. Оперативно-розыскная деятельность и доказывание по уголовным делам. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
17. Не процессуальные способы получения информации и возможности их использования.
18. Применение научно-технических средств в доказывании.
19. Понятие и способы проверки доказательств.
20. Оценка доказательств.
21. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
22. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания (в досудебном и судебном производстве).
23. Ассиметрия правил доказывания. Вопрос об использовании доказательств, полученных с нарушением закона.
24. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.
25. Состязательный процесс доказывания в ходе судебного разбирательства. Роль суда в доказывании.
26. Особенности процесса доказывания в суде присяжных и в ходе особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40¹ УПК РФ.
27. Обоснование апелляционных, кассационных и надзорных жалоб и представлений.
28. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы (понятие и значение).

Практическое задание (анализ правовых ситуаций, решение задач)
(Формируемые компетенции: ПК-2.1, ПК-2.2.)

Выполнение практического задания

Ответ в виде файла в формате doc, pdf, ppt, xls

Кейс содержит ситуации, требующие решения на основе использования нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в области уголовно-процессуального права.

При решении каждой ситуации кейса обучающиеся должны:

- 1) проанализировать предложенную ситуацию, выделить юридически значимые детали, влияющие на её решение, и дать им оценку;
- 2) найти правовые нормы, которые регулируют описанные правоотношения, и провести их анализ, толкование;
- 3) соотнести фактическую ситуацию с соответствующими правовыми нормами и выявить все соответствия, несоответствия, пробелы;
- 4) сформулировать и предложить возможные решения ситуации, выбрать лучшее из них.

Письменное решение каждой ситуации кейса должно состоять из следующих частей:

- 1) описательной, в которой необходимо выделить юридически значимые детали, влияющие на решение ситуации, и дать им оценку;
- 2) мотивировочной, в которой следует сослаться на статью(и) нормативно-правового акта, позволяющую(ие) решить ситуацию,
- 3) резолютивной, в которой обосновывается применение статьи(ей) и формулируется решение ситуации.

Требования к оформлению практических работ представлены в Методических указаниях к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и курсовых работ, утвержденных решением Научно-методического совета (протокол №8 от 07.06.2018 г.).

Номер кейса определяется по первой букве фамилии студента: ПК-2.1, ПК-2.2.)

№ кейса	1	2	3
Первая буква фамилии студента	А,	К	У,
	Б,	Л,	Ф,
	В	М,	Х,
	Г,	Н,	Ц,
	Д,	О	Ч,
	Е,	П,	Ш,
	Ё	Р,	Щ
	Ж,	С,	Э,
	З,	Т	Ю,
	И		Я

Образец решения ситуации кейса:

В УВД обратился Жариков с заявлением о вымогательстве у него взятки Туренковым. С целью изобличения взяточника оперативными сотрудниками был проведен оперативный эксперимент, Жарикову были переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Жарикову вручен диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Туренкова. Сразу после выхода Жарикова из кабинета оперативные сотрудники провели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Проанализировав рекомендованную учебную и научную литературу, разъясните данную ситуацию. Получены ли по делу доказательства в результате действий указанных лиц? Какие требования законодатель предъявляет к допустимости доказательств? Приведите варианты использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

Решение ситуации:

В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами являются любые сведения о фактах, на основании которых субъекты доказывания устанавливают подлежащие доказыванию обстоятельства (ч. 1 ст. 74), однако эти сведения должны быть получены только из предусмотренных законом источников (ч. 2 ст. 74). Результаты ОРД в этот перечень не входят.

На основании этих данных подвожу определенный итог: «Полученные сведения, которые нельзя процессуально закрепить одним из предусмотренных в ч. 2 ст. 74 источников, не могут являться доказательством».

Из ст. 75 УПК делаю вывод. Что: 1. Доказательство будет недопустимым, если оно получено с нарушением требования кодекса, если оно основано на слухе, догадке, предположении, либо если лицо, предоставляющее такую информацию не может назвать источник ее получения. Недопустимыми также будут показания подозреваемого и обвиняемого, данные без защитника и не подтвержденные ими на суде и некоторые другие сведения. 2. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, либо иным образом использоваться в доказывании по уголовным делам.

На мой взгляд, практически значимыми являются разъяснения Пленума ВС РФ, где определяются правила признания доказательств недопустимыми.

Из текста постановления Пленума я делаю вывод, что недопустимыми будут являться доказательства, полученные: а) с нарушением конституционных прав граждан; б) с нарушением процессуального порядка; в) ненадлежащим лицом или органом; г) в ходе действий, не установленных процессуальными нормами.

Первое, на что обращаю внимание - это стадия уголовного процесса, в рамках которой происходят указанные действия. В условии не говорится о том, что уголовное дело по заявлению было возбуждено. Поэтому логично сделать вывод, что описанные события происходят на стадии возбуждения уголовного дела, т.е. заявление есть, но решение о возбуждении уголовного дела пока не принято. Я думаю, что данные действия проводятся как раз в целях проверки сведений, заявленных Жариковым.

В этом случае, действуя в рамках обозначенной стадии, в соответствии со ст. 144 УПК РФ Порядок рассмотрения сообщения о преступлении должностные лица имеют право: получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать предметы и документы, изымать их, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта, проводить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Отмечаю, что законодатель разрешил в данной стадии среди прочих процессуальных, провести четыре следственных действия: получение образцов для сравнительного исследования, осмотр, освидетельствование и судебную экспертизу.

Сравниваю эти процессуальные средства с теми, которые были проведены после оперативного мероприятия. Делаю промежуточные выводы:

1. Обыск не предусмотрен ст. 144, а значит, не является разрешенным следственным действием обозначенной стадии. Протокол данного следственного действия будет недопустимым источником доказательств.

2. Осмотр предметов (кассета, деньги) прямо предусмотрен в качестве средства стадии возбуждения уголовного дела, а значит, протокол осмотра является допустимым доказательством.

3. Из условия задачи не понятно, действовали ли оперативные сотрудники самостоятельно, либо по поручению органа или должностного лица, правомочного проводить проверку в данной стадии. Поэтому я буду исходить из законности этих действий.

4. Оперативный эксперимент является оперативным мероприятием, которое также допустимо в целях проверки сообщения о преступлении.

Из проведенного анализа следует следующий вывод:

В рамках проведенного оперативного мероприятия и с целью проверки сообщения о преступлении оперативные сотрудники получили такие доказательства как протоколы осмотра денег и кассеты со звукозаписью. Протокол же обыска будет являться недопустимым доказательством, поскольку данное следственное действие может проводиться только после возбуждения уголовного дела.

Кейсы :

Кейс 1.

Задача 1.

При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции по факту причинения тяжкого вреда здоровью сторона защиты предоставила в суд заключение специалиста по факту проведенной судебно-медицинской экспертизы. В указанном заключении были поставлены под сомнения выводы проведенной экспертизы. Явившийся в суд для допроса специалист, являющийся практикующим хирургом, пояснил с ссылками на научную литературу, что вывод экспертов о наличии причинной связи между наступившими последствиями и действиями подсудимого ошибочен. Участвовавший в судебном заседании эксперт (стаж работы в экспертной деятельности более 10 лет, по совместительству врач-терапевт) пояснил, что он категорически не согласен с доводами специалиста, считает, их несоответствующими обстоятельствам дела.

Может ли суд считать заключение экспертизы, с учетом изложенной фабулы, допустимым доказательством? Как бы поступили вы на месте судьи, рассматривающего данное дело, с учетом положений презумпции невиновности?

Задача 2.

В суд для рассмотрения по существу поступило уголовное дело по обвинению П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего).

При рассмотрении дела установлено, что в ходе допроса подозреваемой П., которой на момент совершения преступления и проведения допроса не исполнилось 16 лет, не принимал участия педагог (психолог). Не участвовал педагог (психолог) и при проведении очных ставок подозреваемой П. с совершеннолетними свидетелями Н. и Б.

Кроме того, свидетель Н., которому на момент производства его допроса исполнилось 16 лет, не был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ.

Являются ли собранные по данному делу доказательства допустимыми? Каковы последствия признания доказательств недопустимыми? Раскройте понятие допустимости доказательств.

Задача 3.

По уголовному делу об убийстве сторона защиты заявила суду ходатайство о допросе в качестве специалиста частного лица, имеющего высшее медицинское образование, ученую степень кандидата медицинских наук, стаж экспертной работы в государственном медицинском экспертном учреждении более 10 лет, автора ряда публикаций по данной проблеме.

Он, по замыслу стороны защиты, должен был разъяснить сторонам и суду противоречивые моменты исследовательской части экспертного заключения, выполненного в государственном экспертном учреждении экспертом со стажем работы всего один год, что позволит оценить достоверность имеющегося в деле заключения эксперта.

Специалист был приглашен стороной защиты в суд, но не допрошен, поскольку судья отказал в удовлетворении ходатайства стороны защиты в связи с тем, что невозможно проверить квалификацию данного лица, поскольку он уже не является сотрудником государственного экспертного учреждения и соответственно не аттестован.

Оцените действия суда в приведенной ситуации.

Кто может выступать экспертом и специалистом в уголовном процессе? Какие доказательства появляются в уголовном процессе благодаря данным участникам? Какие обстоятельства учитываются при оценке заключения эксперта?

Кейс 2.

Задача 1.

Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы приобрести доказательственное значение?

Задача 2.

Расследованием уголовного дела установлено, что в ночь на 15 октября у себя в квартире двумя выстрелами из охотничьего ружья был убит Логинов. 6 ноября сотрудники уголовного розыска получили негласные сведения о том, что в доме, принадлежащем на праве личной собственности Полтову, по адресу ул. Орджоникидзе, д. 27, скрывается убийца по имени Василий, там же находятся и вещи убитого. О полученной информации сотрудники уголовного розыска доложили следователю и передали ему объяснение Иванова, соседа Полтова, рассказавшего, что у Полтова проживает парень по имени Василий, который «от всех хоронится».

На основании полученной информации следователь произвел в доме Полтова обыск, который дал положительные результаты.

Какие фактические данные имеют значение доказательств?

Задача 3.

В ночь на Рождество на своей даче выстрелами из ружья был убит ювелир Кацман. При осмотре места происшествия обнаружен приклад охотничьего ружья, ствол от которого отсутствовал.

В процессе раскрытия преступления оперативные работники получили негласные сведения о том, что некто «Васек» договорился с неизвестным мужчиной о приобретении у него ствола от охотничьего ружья.

Два оперативных работника негласно засняли на видео факт передачи «Ваську» свертка, и от него – денег неизвестному мужчине. Приглашенный под благовидным предлогом в отделение полиции «Васек» назвался Васьковым и пояснил, что в свертке находится ствол охотничьего ружья, а также рассказал, при каких обстоятельствах он познакомился с неизвестным мужчиной, назвавшим себя Петровым, и договорился с ним о покупке оружейного ствола. Сведения, полученные от Васькова, были оформлены объяснением, а изъятие ствола – протоколом изъятия, составленного в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ.

Начальник отдела полиции с сопроводительным письмом направил следователю видеокассету, ружейный ствол, протокол и объяснение Васькова.

Оцените доказательственное значение переданных следователю предметов и материалов.

Кейс 3.

Задача 1.

Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд заслушал помимо других показаний показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал при каких обстоятельствах нанес вред здоровью потерпевшего;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказал ему об избиении Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 2.

В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 3.

Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомобилей, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Омской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Итоговый тест

Тестовые задания:

1. По отношению к источнику формирования доказательства делятся на:

- А) прямые и косвенные;
- Б) личные и вещественные;
- В) обвинительные и оправдательные;
- Г) первоначальные и производные.

2. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- А) допроса лиц с их согласия;
- Б) производства параллельного адвокатского расследования;
- В) получения предметов, документов и иных сведений;
- Г) привлечения специалистов.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:

- А) показания защитника;
- Б) результаты оперативно-розыскных мероприятий;
- В) показания специалиста;
- Г) объяснения.

4. Теория доказательств – это:

- а) система научных положений о доказательствах и доказывании;
- б) совокупность норм о доказательствах и доказывании;
- в) самостоятельный уголовно-процессуальный институт.

5. Какова цель уголовно-процессуального доказывания?

- а) признание лица виновным;
- б) установление истины;
- в) возмещение ущерба потерпевшему;
- г) искоренение преступности.

6. Доказательства – это:

- а) сведения о фактах, полученные из любых источников, кроме слухов;
- б) сведения о фактах, полученные из предусмотренных законом источников;
- в) любая, имеющая значение для разрешения уголовного дела, информация.

7. Какая по характеру истина должна быть установлена в уголовном процессе?

- а) объективная;
- б) формальная;
- в) истина не является целью доказывания.

8. Предмет доказывания – это:

- а) совокупность фактических обстоятельств, установление которых необходимо для правильного разрешения уголовного дела;
- б) вещественное доказательство;
- в) событие преступления;
- г) виновность лица в совершении преступления.

9. Пределы доказывания – это:

- а) границы уголовно-процессуальной деятельности, за которые не вправе выходить стороны;

- б) совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- в) степень доказывания;
- г) временной период доказывания, который ограничен уголовно-процессуальными сроками.

10. Укажите принцип оценки доказательств.

- а) заранее установленная сила некоторых доказательств, например, заключения эксперта перед заключением специалиста;
- б) преимущество признательных показаний обвиняемого перед иными источниками доказательств;
- в) свобода внутреннего убеждения при оценке доказательств;
- г) доказательства оцениваются исключительно судом.

11. Какой из элементов процесса доказывания НЕ закреплен законодательно?

- а) собирание;
- б) проверка;
- в) оценка;
- г) использование.

12. Основным способом собирания доказательств является:

- а) меры пресечения;
- б) обыски и выемки;
- в) следственные действия;
- г) получение объяснений.

13. Такое свойство доказательств как допустимость предполагает:

- а) правильное отражение доказательствами фактов реальной действительности;
- б) получение доказательств в установленном законом порядке;
- в) связь доказательств с обстоятельствами, подлежащими установлению по уголовному делу;
- г) наличие достаточного количества доказательств.

14. По отношению к предмету доказывания доказательства классифицируются на:

- а) личные и вещественные;
- б) первоначальные и производные;
- в) прямые и косвенные;
- г) обвинительные и оправдательные.

15. Чем отличается заключение эксперта от заключения специалиста:

- а) это синонимы;
- б) заключение специалиста не имеет исследовательской части;
- в) заключение эксперта обладает большим доказательственным значением;
- г) заключение специалиста не имеет статус источника доказательств.

16. Укажите, что недопустимо для эксперта:

- а) самостоятельно собирать доказательства;
- б) участвовать в получении образцов;
- в) выбирать методы исследования;
- г) отказаться от дачи заключения.

14. Основная функция суда заключается:

- а) в осуществлении судебного контроля;
- б) в профилактике преступлений;

- в) в разрешении уголовного дела по существу;
- г) в признании лица виновным.

17. Какое утверждение относительно роли суда в доказывании является верным?

- а) суд как независимый арбитр не вправе собирать доказательства по собственной инициативе;
- б) суд наделен полномочиями по собиранию доказательств по собственной инициативе;
- в) доказательства в судебных стадиях уголовного процесса не собираются, на данной стадии осуществляется лишь их оценка.

18. Субъектом доказывания не является:

- а) суд
- б) прокурор
- в) свидетель
- г) следователь

19. К способам собирания доказательств относят:

- а) истребование доказательств
- б) оценка доказательств
- в) фиксация доказательств
- г) производство оперативно-розыскных мероприятий

20. Доказательства, не обладающие свойством относимости:

- а) признаются неотносимыми
- б) приобщаются к материалам как вещественные доказательства
- в) используются только для проведения ОРМ

21. Предмет доказывания - это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств.

22. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомлённости;
- б) показания обвиняемого, который предупреждён об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который является родственником обвиняемого;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

23. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- а) нейтрально по отношению к преступлению;
- б) получено с соблюдением федерального закона;
- в) представлено обвиняемым;
- г) отражает факты действительности, имеющие отношение к этому делу.

24. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

25. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

- а) свидетель родственник потерпевшего;
- б) свидетель не достиг 14 лет;
- в) свидетель не может указать источник своей осведомлённости;

26. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- а) достаточно для обвинительного приговора;
- б) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
- в) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено им в судебном заседании;
- г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

27. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- а) да, если это необходимо для расследования или суда;
- б) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- в) нет, ни в коем случае.

28. Свидетель не вправе:

- а) отказаться давать показания против своих близких родственников;
- б) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
- в) являться на допрос с адвокатом.

29. Алиби - это

- а) прямое первоначальное оправдательное доказательство;
- б) косвенное первоначальное оправдательное доказательство;
- в) прямое производное обвинительное доказательство;
- г) косвенное производное обвинительное доказательство.

30. Основными этапами формирования свидетельских показаний являются:

- а) восприятие, запоминание, воспроизведение;
- б) восприятие, воспроизведение, записывание;
- в) восприятие, рассказ, записывание.

31. Оговор - это вид показаний:

- 1. обвиняемого;
- 2. свидетеля;
- 3. потерпевшего.

32. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний предупреждаются:

- а) потерпевшие, свидетели, эксперты;
- в) подозреваемые, свидетели, эксперты;
- г) потерпевшие, обвиняемые, свидетели;
- д) подозреваемые, обвиняемые, свидетели.

33. Источником доказательств является:

- а) протокол личного досмотра;
- б) протокол личного обыска;
- в) протокол личного осмотра.

34. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству сторон;
- б) по собственной инициативе;
- в) по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

35. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- а) опросить свидетеля с его согласия;
- б) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
- в) провести адвокатское расследование

36. Понятием собирание доказательств охватывается:

- а) поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом;
- б) представление доказательств участниками процесса и истребование доказательств лицом, производящим производство по делу;
- в) поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом, а также представление доказательств участниками процесса и истребование их лицом, производящим производство по делу.

37. Пригодность доказательства с точки зрения его процессуальной формы, то есть законности источников, способов и других условий получения доказательства и порядка пользования им есть:

- а) достоверность доказательства;
- б) допустимость доказательства;
- в) фактичность доказательства.

38. В основе оценки доказательств лежит:

- а) практическая деятельность;
- б) мыслительная деятельность;
- в) практическая и мыслительная деятельность.

39. Какие правила вытекают из презумпции невиновности:

- а) в уголовном процессе разрешено всё, что не запрещено законом;
- б) приговор не может быть основан на предположениях;
- в) отказ от защиты недопустим;

40. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу и необходимых для его разрешения по существу, есть:

- а) процесс доказывания;
- б) предмет доказывания;
- в) пределы доказывания.

41. В какой форме должны быть зафиксированы допустимые доказательства:

- а) только в установленной УПК РФ форме;
- б) в любой не запрещенной законом форме;
- в) только в письменной форме.

42. По чьей инициативе должны признаваться недопустимыми полученные доказательства:

- а) только по инициативе должностных лиц государства;
- б) только по инициативе (ходатайству) стороны защиты;
- в) по инициативе участников процесса.

43. Кто вправе признавать доказательства недопустимыми:

- а) прокурор;
- б) защитник
- в) следователь и дознаватель.

44. Когда доказательства могут быть признаны недопустимыми:

- а) после окончания предварительного расследования;
- б) после судебного разбирательства;
- в) в ходе предварительного слушания;
- г) на любом этапе производства по уголовному делу.

45. Виды доказательств:

- а) показания очевидцев преступления, объяснения задержанного лица, сообщения граждан о готовящемся или совершенном преступлении, аудио или видеозапись события преступления;
- б) личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые или косвенные, обвинительные и оправдательные;
- в) показания свидетеля и потерпевшего, показания подозреваемого и обвиняемого, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

46. Доказательственное право – это:

- а) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;
- б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и гражданским делам;
- в) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

47. Цель доказывания – это:

- а) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;
- б) установление истины по уголовному делу;
- в) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

47. Установить истину в уголовном судопроизводстве значит:

- а) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств состав совершенного преступления;
- б) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств юридически значимые обстоятельства совершения преступления в том виде, в каком они имели место в реальной действительности;
- в) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств полную картину события совершенного преступления.

48. Относимость доказательств – это:

- а) такой их признак, в силу которого они имеют какое-либо отношение к уголовному делу;
- б) такое их свойство, которое характеризует наличие связи между содержанием доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела;

в) такое их свойство или признак, в силу которого они достоверно устанавливают событие совершенного преступления.

49. Основой теории доказательств в уголовном процессе является:

- а) гносеология;
- б) философский дуализм;
- в) теория материальной истины;
- г) теория абсолютной истины.

50. В случае если суд принял решение об исключении доказательства, то:

- а) данное доказательство уничтожается;
- б) данное доказательство направляется прокурору для устранения нарушения;
- в) доказательство не может быть положено в основу приговора.

Итоговое задание

- ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ/ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 1) Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Предмет и методы теории доказательств.
- 2) Доказательственное право, его соотношение с теорией доказательств.
- 3) Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания, его особенности.
- 4) Установление истины - цель процессуального доказывания. Характер и содержание истины.
- 5) Теория формальных доказательств, критика ее положений.
- 6) Процессуальная форма и ее значение для доказывания.
- 7) Понятие, содержание и значение предмета процессуального доказывания.
- 8) Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
- 9) Пределы процессуального доказывания: понятие и значение правильного определения их по делу.
- 10) Содержание презумпции невиновности и ее роль в уголовно-процессуальном доказывании.
- 11) Понятие и виды субъектов доказывания.
- 12) Дознаватель, следователь и прокурор как субъекты доказывания. Обязанность доказывания в уголовном процессе, ее характеристика.
- 13) Участие в собирании доказательств подозреваемого (обвиняемого), защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
- 14) Роль суда в доказывании.
- 15) Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
- 16) Виды источников доказательств.
- 17) Свойства доказательств.
- 18) Классификация доказательств.
- 19) Понятие и элементы процесса доказывания.
- 20) Собирание доказательств: понятие, способы, субъекты.
- 21) Следственные действия как способ собирания доказательств: понятие и виды.
- 22) Понятие и способы проверки доказательств.
- 23) Понятие и принцип оценки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
- 24) Правила оценки доказательств. Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
- 25) Процессуальный порядок и правовые последствия признания доказательств недопустимыми.
- 26) Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания.

- 27) Показания подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания вины.
- 28) Показания потерпевшего и свидетеля. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо.
- 29) Заключение и показания эксперта. Случаи обязательного производства экспертиз.
- 30) Заключение и показания специалиста. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта.
- 31) Понятие и виды вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.
- 32) Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания).
- 33) Документы как доказательства, их отличие от вещественных доказательств.
- 34) Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
- 35) Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства.
- 36) Особенности доказывания в особом порядке судебного разбирательства.
- 37) Доказывание по делам частного обвинения у мирового судьи.
- 38) Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
- 39) Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.
- 40) Особенности доказывания по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

- ПРИМЕРЫ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ

Задача 1.

В ОП-5 обратилась Петрова с заявлением о том, что двое неизвестных преступников, угрожая ножом, ворвались в ее квартиру и похитили принадлежащие ей золотые изделия, деньги, видеомэгнофон, норковую шапку, дубленку и ковер. В ходе осмотра места происшествия следователь изъял технический паспорт на видеомэгнофон Петровой, а также фотографии, на которых она изображена в похищенной шапке и дубленке. По прибытии в отдел полиции следователь осмотрел изъятое, вынес постановление о приобщении техпаспорта, фотографий, а также похищенных предметов к материалам дела в качестве вещественных доказательств.

Позднее были задержаны Левин и Котов, которые сознались в совершении разбойного нападения на квартиру Петровой. В результате обыска у них были изъяты золотая цепочка, видеомэгнофон, дубленка и ковер, впоследствии опознанные потерпевшей, а также две норковые шапки, нож и деньги в сумме ... тыс. рублей. Изъятое было подробно описано в протоколе произведенного следственного действия.

Учитывая, что дубленка у потерпевшей является единственной верхней зимней одеждой, следователь передал ее Петровой под расписку. Золотую цепочку следователь положил в сейф, ковер – в комнату хранения вещественных доказательств, видеомэгнофон поставил для сохранения в кабинет начальника отдела полиции. Изъятые шапки, не опознанные Петровой, следователь передал в ОУР для установления их принадлежности другим потерпевшим, деньги поместил на расчетный счет ОП для обращения в доход государства. Изъятый нож, которым преступники угрожали Петровой, был приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства и направлен на криминалистическую экспертизу, согласно результатам которой он не был признан холодным оружием. Учитывая последнее обстоятельство, следователь

отменил вынесенное постановление о приобщении к делу ножа в качестве вещественного доказательства.

Какие нарушения уголовно-процессуального законодательства допустил следователь при работе с вещественными доказательствами? Укажите меры, которые следует принять в отношении каждого доказательства после разрешения данного уголовного дела?

Задача 2.

В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- 1) акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- 2) протокол обыска в квартире Конева;
- 3) обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- 4) накладные на получение товаров со следами подделок;
- 5) сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ... руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ... руб., обнаруженные при обыске;
- 6) справка о наличии у Конева судимости;
- 7) справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыл часть похищенного имущества;
- 8) протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления;
- 9) характеристика Конева.

Являются ли перечисленные документы доказательствами? К каким видам доказательств они относятся?

Задача 3.

По уголовному делу об убийстве сторона защиты заявила суду ходатайство о допросе в качестве специалиста частного лица, имеющего высшее медицинское образование, ученую степень кандидата медицинских наук, стаж экспертной работы в государственном медицинском экспертном учреждении более 10 лет, автора ряда публикаций по данной проблеме. Он, по замыслу стороны защиты, должен был разъяснить сторонам и суду противоречивые моменты исследовательской части экспертного заключения, выполненного в государственном экспертном учреждении экспертом со стажем работы всего один год, что позволит оценить достоверность имеющегося в деле заключения эксперта.

Специалист был приглашен стороной защиты в суд, но не допрошен, поскольку судья отказал в удовлетворении ходатайства стороны защиты в связи с тем, что невозможно проверить квалификацию данного лица, поскольку он уже не является сотрудником государственного экспертного учреждения и соответственно не аттестован.

Кто может выступать экспертом и специалистом в уголовном процессе? Какие доказательства появляются в уголовном процессе благодаря данным участникам? Какие факторы учитываются при оценке заключения эксперта? Оцените действия суда в приведенной ситуации.